



# ការវិភាគ

## របស់ព្រះតេជព្រះគុណបណ្ឌិតហុក-សាវណ្ណ អំពីការដកអត្ថបទឯកសិទ្ធិតំណាងរាស្ត្របីរូប របស់គណៈបក្សប្រឆាំង

web site: hoksavann.org  
ថ្ងៃទី២០ កុម្ភៈ ២០០៥

ពេលនេះ សូមមិនវិភាគអំពីការចោទគ្នាទៅវិញទៅមក រវាងមេត្ត-  
ណាបក្សទាំងបីថាមានការពិតឬមិនមានការពិតទេ សូមវិភាគតែទៅលើប  
ញ្ញា៣១ ដែលបានកើតឡើងនៅពេលនេះ ។

- ១- បញ្ញាតុលាការខ្មែរ
- ២- បញ្ញាដកអត្ថបទឯកសិទ្ធិរបស់សភាខ្មែរ
- ៣- បញ្ញាអន្តរាគមន៍របស់ព្រះមហាក្សត្រខ្មែរ

### ១- បញ្ញាតុលាការខ្មែរ ៖

អ្នកដឹកនាំខ្មែរបច្ចុប្បន្ននេះ ហាក់ដូចជាផ្អាកការប្រើកម្លាំងបាយល្អឬ  
សម្លាប់គ្នាតាមកម្លាំងពាលមិនដែលរកមុខឃើញ ងាកមករកតុលាការជា  
ឧបករណ៍សំរាប់យកល្អៗចេញ ។ តើតុលាការភ្នំពេញសព្វថ្ងៃនេះមាន  
សមត្ថភាព មិនពុករលួយ មានឯករាជ្យ អាចរកយុត្តិធម៌ជូនគ្នាបានឬ  
ទេ ? ពិតពេលវាបានចោទជាញឹកញាប់ ថាតុលាការខ្មែរពុករលួយ នៅ  
ក្រោមឥទ្ធិពលអ្នកកាន់អំណាច ដូច្នេះដើម្បីឲ្យអន្តរជាតិជួយខ្មែរតទៅទៀត  
ត្រូវតែកែប្រែប្រព័ន្ធតុលាការឲ្យបានល្អឡើង ។ យ៉ាងណាមិញ ការប្តឹងផ្ត-  
ល់គ្នាមានទាំងសងខាង ប៉ុន្តែតុលាការដោះស្រាយតែពាក្យបណ្តឹងរបស់  
អ្នកកាន់អំណាច គឺរបស់ប្រធានរដ្ឋសភា និងរបស់នាយករដ្ឋមន្ត្រី ។ មិន  
តែប៉ុណ្ណោះ ឲ្យគេដកអត្ថបទឯកសិទ្ធិខាងគណបក្សប្រឆាំង ចំណែកអ្នក  
កាន់អំណាចទាំងពីររូបនេះ មិនឃើញសុំដើម្បីធ្វើការស៊ើបអង្កេត  
ដូចគ្នាទេ ។ អ្នកច្បាប់ខ្លះនិយាយថា ការដកនេះខុសនឹងរដ្ឋធម្មនុញ្ញខ្មែរ  
បច្ចុប្បន្ន ព្រោះការបរិហារកេរ្តិ៍មែនជាទោសឧក្រិដ្ឋជាបទព្រហ្មទណ្ឌទេ  
បើការបរិហារកេរ្តិ៍មែនជាបទមជ្ឈិម អាចហៅតំណាងរាស្ត្រនោះទៅ  
សាកសួរបាន មិនត្រូវដកអត្ថបទឯកសិទ្ធិទេ ។ បើគ្មានអត្ថបទឯកសិទ្ធិ  
គឺជាកប្រធានរដ្ឋសភានិងនាយករដ្ឋមន្ត្រី ព្រោះបក្សប្រឆាំងបានចោទអ្នក  
ទាំងពីរថ្នាក់ឧក្រិដ្ឋជាបទព្រហ្មទណ្ឌ អំពីអំពើពុករលួយនិងអំពើហាតកម្ម  
ដូច្នេះបញ្ជាក់ថា តុលាការក្រុងភ្នំពេញមិនឯករាជ្យស្ថិតនៅក្រោមសម្ពាធ  
របស់អ្នកកាន់អំណាច ។

### ២- បញ្ញាដកអត្ថបទឯកសិទ្ធិរបស់សភាខ្មែរ ៖

ការបិទបាំងរបៀបវារៈមិនឲ្យអ្នកពត៌មានដឹងបាន ការបិទទ្វារជិត ការ  
ដេញតំណាងទូតចេញ ការយកប្តីលិសបេសិមបេសិមបេសិមបេសិមបេសិម  
អនុម័តដោយលើកដៃក្នុងការដកអត្ថបទឯកសិទ្ធិរបស់តំណាងរាស្ត្រទាំង  
បីរូបនៃគណបក្សប្រឆាំង ជាអំពើខុសច្បាប់ ។ គេអាចចោទថា ជាអំពើ  
ផ្តាច់ការរបៀបកុម្មុយនិស្ត ។ របបកុម្មុយនិស្ត អ្វីៗមជ្ឈិមបក្សសំរេច  
រួចហើយ សភាត្រូវតែបំពេញកិច្ចជាម្រង់ខាងក្រៅប៉ុណ្ណោះ ។ យ៉ាង

ណាមិញ ការដកអត្ថបទឯកសិទ្ធិរបស់តំណាងរាស្ត្រទាំងបីរូប ត្រូវបាន  
ប្រធានរដ្ឋសភានិងនាយករដ្ឋមន្ត្រីពិគ្រោះគ្នាជាស្រេចថាត្រូវតែដក ឯការ  
ឲ្យសមាជិកសភាលើកដៃនោះ គ្រាន់តែបំពេញកិច្ចប៉ុណ្ណោះ កុំឲ្យគេថាមិន  
មានប្រជាធិបតេយ្យ ។ បើប្រព្រឹត្តទៅតាមច្បាប់ ហេតុអ្វីបានជាដេញតំ-  
ណាងទូតចេញពីសាលប្រជុំ មិនបញ្ជាំងរូបភាពឲ្យគេឃើញនៅខាងក្រៅ  
មន្ទីររដ្ឋសភា ហេតុអ្វីបានជាយកប្តីលិសបេសិមបេសិមបេសិមបេសិមបេសិម  
មកយាម ហេតុអ្វីមិនបោះឆ្នោតសម្ងាត់ បែរជាឲ្យសមាជិកសភាបោះឆ្នោ  
តដោយលើកដៃ ។

### ៣- បញ្ញាអន្តរាគមន៍របស់ព្រះមហាក្សត្រខ្មែរ ៖

បញ្ញាបំពេញត្រួតពិនិត្យនេះកើតឡើង អតីតព្រះមហាក្សត្រខ្មែរសម្តេច  
នរោត្តម-សីហនុ បានធ្វើសំណូមពរទៅភាគីខ្មែរទាំងពីរ គឺប្រធានរដ្ឋស  
ភានិងនាយករដ្ឋមន្ត្រី នូវសំណើប្រាំចំណុច ដែលមានជាអាទិ៍ សុំឲ្យភាគី  
ទាំងបីដកពាក្យបណ្តឹងរៀងៗខ្លួន សុំឲ្យលើកលែងទោសដល់អ្នកដែល  
ត្រូវចោទប្រកាន់ ផ្តល់អត្ថបទឯកសិទ្ធិតំណាងរាស្ត្រទាំងបីឡើងវិញ ។  
សំណើនេះបានត្រូវបដិសេធដោយភាគីខ្មែរទាំងពីរ ដោយយកលេសថា  
ការដកអត្ថបទឯកសិទ្ធិធ្វើឡើងដោយសមាជិកសភា ពុំមែនខ្លួនគេទាំងពីរ  
នាក់ទេ ហើយសំណើរៀងនោះស្ថិតលើដៃតុលាការ ត្រូវទុកឲ្យតុលាការ  
ដំណើរការ ពួកគេទាំងពីរពុំអាចធ្វើអ្វីកើតទេ ។ តាមពិតអ្វីកើតដែរ  
បើគេចង់ធ្វើ ដូចជាសភាដកសភាកអាចប្រគល់ឯកសិទ្ធិមកវិញ ព្រោះ  
សមាជិកសភាទាំងនោះ ធ្វើតែតាមបំណងរបស់ប្រធានបក្ស បើមិនលើ  
កដៃអនុម័តទេ ខ្លាចប្រធានដកចេញពីតំណែងតំណាងរាស្ត្រ ។ មួយទៀ  
តមិនមែនតុលាការបង្កើតបញ្ហាទេ គឺភាគីខ្មែរទាំងបីទេដែលប្តឹងផ្តល់គ្នា  
បើដកពាក្យរៀងៗខ្លួនទៅ តុលាការខ្មែរក៏គ្មានបញ្ហាអ្វីយកមកដោះស្រា-  
យដែរ ។ ប៉ុន្តែនេះគ្រាន់តែជាលេសមិនសមហេតុផល ដើម្បីបដិសេធប  
មិនធ្វើតាមសំណូមពររបស់ព្រះអតីតព្រះមហាក្សត្រប៉ុណ្ណោះ ។ តាមធា  
តុពិត អ្វីមួយដែលពុំស្របតាមបំណងរបស់គេ ឬពុំមានប្រយោជន៍ខ្លួន  
គេ ឬកុំមានប្រយោជន៍បក្ស ទោះបីមានផលប្រយោជន៍ជាតិក៏ដោយ  
គេពុំធ្វើតាមព្រះមហាក្សត្រទេ ។ អ្នកដឹកនាំខ្មែរបច្ចុប្បន្ននេះ ចាត់ទុកព្រះ  
មហាក្សត្រខ្មែរថាតែប្រថាប់ត្រាឲ្យគេប៉ុណ្ណោះ ទោះបីមានអំណាចខ្លះនៅ  
ក្នុងរដ្ឋធម្មនុញ្ញ ក៏គ្មានធ្វើអ្វីកើតដែរ ។ ប៉ុន្តែគេអាចធ្វើតាម ឲ្យតែយោប  
ល់ព្រះមហាក្សត្របំរើផលប្រយោជន៍គេ ឬហែរដើរជាមួយគេ ដូចព្រះអតី  
តព្រះមហាក្សត្របានធ្វើការសំរុះសំរួលឆ្នាំ១៩៧៣ និងឆ្នាំ១៩៧៧ជាដើម។  
ប៉ុន្តែការសំរុះសំរួលរបស់ព្រះអតីតព្រះមហាក្សត្រពេលនេះ ហាក់ដូចជា  
យឺតពេលបន្តិច គឺសំរុះសំរួលនៅពេលដែលភ្លើងឆេះហើយទើបយកទី  
កទៅលត់ ។ យ៉ាងណាមិញ មុននឹងឈានទៅដកអត្ថបទឯកសិទ្ធិ បញ្ហា  
នេះបានកើតឡើងរាប់ខែរាប់ឆ្នាំមកហើយ ពុំពូសរព្រះមហាក្សត្រខ្មែរ  
យកព្រះទ័យទុកដាក់ ធ្វើអន្តរាគមន៍ទប់ស្កាត់ កុំឲ្យបញ្ហានេះកើតឡើង  
ដល់ថ្នាក់ដូចពេលនេះ ហើយព្រះអតីតមហាក្សត្រខ្មែរដែលធ្វើសំណើ  
ប្រាំចំណុចនេះទៀត ក៏កើតឡើងពីការជំរុញពីជនជាតិខ្មែរខ្លះ ដែលសរ-  
សេរក្នុងអំបូល ធ្វើទៅព្រះអង្គដោយបន្ទោសថា ព្រះអង្គព្រងើយកន្តើ-  
យពុំជួយដោះស្រាយ ។ អ្នកខ្លះយល់យ៉ាងខ្លីថា ព្រះអតីតព្រះមហាក្សត្រ  
ខ្មែរមិនហ៊ានប៉ះពាល់ ឬមិនហ៊ានជំទាស់បុរសខ្លាំងទេ ព្រោះព្រះមហា  
ក្សត្រថ្មីកើតឡើងពីបុរសខ្លាំងនេះឯង ។

### សេចក្តីសន្និដ្ឋាន ៖

អ្នកនយោបាយខ្មែរស្ទើរគ្រប់ជំនាន់ ច្រើនយកទំនាស់ផ្ទាល់ខ្លួនមកធ្វើ  
ជាទំនាស់សង្គម ។ នៅពេលដកអត្ថបទឯកសិទ្ធិ មានវត្តមានប្រធានរដ្ឋស  
ភា នាយករដ្ឋមន្ត្រី ដែលជាតួវិវាទស្ថិតនៅក្នុងអង្គប្រជុំរដ្ឋសភា ទុកជាការ

តាមសង្កត់ខាងផ្លូវឈាបាយទៅលើសមាជិកសភាដទៃទៀត ត្រូវតែអនុវត្តនីតិវិធីស្របច្បាប់នៃគណបក្សប្រឆាំងមួយទៀត ក្នុងពេលថ្មីៗនេះ សភាបានប្រជុំបានប្រជុំដោយគ្មានគណបក្សប្រឆាំងសម្រេចធ្វើសេចក្តីកែប្រែច្បាប់ផ្ទៃក្នុងនៃរដ្ឋសភាវិញបន្តិចកាន់តែខ្លាំងឡើងទៀត នូវការពិភាក្សាក្នុងរដ្ឋសភា ដោយឲ្យអំណាចទៅប្រធានសភាកាន់តែច្រើនឡើង ក្នុងការអនុវត្តរបៀបវារៈដែលត្រូវលើកយកមកពិភាក្សាក្នុងរដ្ឋសភា ។ អ្នកសង្កេតការណ៍ជាតិដឹងអន្តរជាតិបានចោទថា អ្នកកាន់អំណាចខ្មែរកំពុងតាមសង្កត់គណបក្សប្រឆាំង ។

បើអ្នកឈាបាយខ្មែរទាំងបី ធ្វើតាមសំណើរបស់ព្រះអតីតព្រះមហាក្សត្រខ្មែរ ដែលស្នើឲ្យសំរុះសំរួលផ្សះផ្សាគ្នា ឈប់ប្តឹងផ្តល់គ្នា រឿងនោះក៏ត្រូវបិទ ។ ផ្សះផ្សាគ្នាមានន័យថា ឈប់គាស់កាយរឿងរ៉ាវគ្នាទៅវិញទៅមក ហើយសុខចិត្តធ្វើការជាមួយគ្នាដូចដើមវិញ ។ ស្របនឹងពុទ្ធសាសនា មានបញ្ហាខ្លះព្រះពុទ្ធអនុញ្ញាតឲ្យរួមបំបែកអធិករណ៍ គឺជម្លោះរវាងព្រះសង្ឃនិងព្រះសង្ឃ ដោយតិណ្ណវត្តារកៈ គឺមិនលើករឿងរ៉ាវចោទគ្នាប្រៀបដូចយកស្មៅទៅគ្របលាមកកុំឲ្យជំក្រិន ។ បានសេចក្តីថា មិនលើករឿងរ៉ាវនោះមកឱ្យយកស្មៅសង្ឃបែកបាក់សាមគ្គីគ្នា ។ រម្ងាប់អធិករណ៍

របៀបនេះ គឺមិនឱ្យយកឲ្យអ្នកណាខុសឲ្យអ្នកណាត្រូវ ។ តើគួរភាគីខ្មែរទាំងបីសុខចិត្តធ្វើរបៀបនេះឬទេ ? ព្រោះរបៀបនេះ ធ្លាប់ធ្វើពីរបីដងមកហើយ ។

អ្នកឈាបាយខ្មែរបែរមករកការអនុវត្តនីតិវិធីច្បាប់ លះបង់ការប្រើកម្លាំងបាយដោយលួចសម្លាប់គ្នា ជាការប្រសើរមួយកម្រិតហើយ ប៉ុន្តែមានការព្រួយបារម្ភ ត្រង់តុលាការខ្មែរពុំបានយុត្តិធម៌ លំអៀងទៅរកអ្នកកាន់អំណាច ។ ប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរនៅតែចង់ដឹងថា តើភាគីខ្មែរណាខុសភាគីខ្មែរណាត្រូវអំពើការប្តឹងផ្តល់គ្នានេះ បើតុលាការផ្តល់យុត្តិធម៌បាន ។ ធម្មតាការប្តឹងផ្តល់គ្នាតែងស្រាវជ្រាវរកកំហុសគ្នាទៅវិញទៅមក ។ បើយើងជិះទឹកដាក់គ្រឿងទឹកដាក់យើងវិញ ដូច្នេះរឿងរ៉ាវកាន់តែវែងឆ្ងាយទៅទៀត ព្រោះមនុស្សម្នាក់ពុំមែនគ្នាកំហុសទេ គួរភាគីខ្មែរទាំងបីពិចារណា កុំមានជ្រុលប្រយត្តិខាតទាំងដើមខាតទាំងចុង ដូចរឿងសត្វពពែ២ជួបមុខគ្នាត្រង់ស្ពានចង្អៀតមួយ មានរឿងខ្លួនមិនព្រមថយក្រោយដើម្បីឲ្យខាងណាមួយដើរទៅបាន ក៏កើតការជល់គ្នារហូតធ្លាក់ទឹករឿងខ្លួន ។ ឬមួយបាបកម្មភាគីណាមួយដែលសាងអាក្រក់ ត្រូវផ្តល់ផលពេលនេះហើយ ប្រជាពលរដ្ឋខ្មែរនឹងរង់ចាំមើល ។<sup>១២</sup>